



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

MUNKAVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: PM/ [redacted] /2019
 Hiv. szám: -
 Ügyintéző: dr. Madarász Gyula
 Tárgy: Tájékoztatás

[redacted] úr részére

e-mail: [redacted]

Tisztelt [redacted] Úr!

A Pénzügyminisztérium Munkavédelmi Főosztály részére az alábbi megkeresést küldte:
 „... Kérem a jogalkalmazói véleményüket, hogy az Mvt. 87.§ 1/A pont ... szerinti "külső hatás" megítélésével kapcsolatban történt-e változás. Korábbi értelmezés szerint ha a munkavállaló egészségi állapota "vérnyomás, epilepszia, egyéb keringési probléma" a kiváltó oka a felületi sérüléssel is járó károsodásnak az esemény nem tartozott bele a balesetek körébe. Abban az esetben, ha a munkahelyi környezet - pl. klimatikus viszonyok, levegőszennyezés, stb. - miatt lesz rosszul a munkavállaló és szenved sérülést ez esetben tekinthetjük az eseményt a balesetek. Természetesen ahhoz, hogy az eseményt munkabalesetként kezeljük a 87.§ 3 bekezdés szerinti fogalmakat is figyelembe kell venni.,,

Fenti kérdésével kapcsolatos jogalkalmazói véleményünkről az alábbi tájékoztatást adom.

Amennyiben egy balesetet a munkavállaló rosszullete vagy egyéb személyi adottsága okoz, az még nem jelenti, hogy a károsodásnak kizárólag ez volt az oka, ugyanis a munkavállalónak a munkavégzés során bekövetkezett rosszullete összefüggésben állhat a munka jellegével és a munkahelyi adottságaival is. Ilyen az Ön példájában említett eset is, amikor a normál munkahelyi megterheléshez egy jelentős többletterhelés társul. Például a hőségriadó ideje alatt végzett könnyű vagy közepesen nehéz fizikai munkához társuló hőterhelés miatt kialakulhat hőájulás vagy hőguta, a munkavállaló összeesik és megsérül.

Munkabalesetnek tekinthető az az eset is, amikor a munkavállaló a betegsége (cukorbetegség, epilepszia, keringési elégtelenség stb.) miatt lesz rosszul és elesik, lezuhan, leesik, beesik és ennek következtében sérül meg.

Az olyan esemény az Mvt. 87. § 1/A. pontja szerinti balesetnek tekinthető, amelyről megállapítható, hogy kizárólag az emberi szervezeten belüli (endogén), azaz a sérült akaratától független okokból ered (például rosszullet, heveny keringési, agyműködési zavar, epilepsziás roham, egyéb hirtelen jelentkező egészségügyi probléma), és a heveny egészségkárosodás bekövetkezését követően külső hatások miatt alakult ki a végső állapot, keletkezett sérülés, mérgezés vagy más testi, lelki egészségkárosodás, illetve halál.

A hasonló esetek megítélését hivatott segíteni a munkavédelemről szóló 1993.évi XCIII. törvény 64. § (4) bekezdésben foglalt rendelkezése, miszerint a munkabaleset kivizsgálásának megkezdéséről a foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatást biztosító szolgálat orvosát tájékoztatni kell. Ugyan a kivizsgálásban történő orvosi közreműködésről az orvos dönt, azonban ilyen esetekben véleményt szoktak nyilvánítani. Súlyos munkabaleset esetén pedig részt kell vennie az orvosnak a kivizsgálásban.

Végezetül tájékoztatom, hogy a jelen levélben leírtak jogalkalmazói véleményként értelmezhetők, a jogszabályok tartalmára vonatkozóan nyújtanak tájékoztatást, amelyek az egyedi ügyekben eljáró hatóságokat és a bíróságot nem kötik.

Budapest, 2019. május „15.”

Üdvözlettel:


 Nesztinger Péter
 főosztályvezető